

کاربرگ پژوهشی

نظارت و ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه

حوزه ۱: ارتقای دانشگاه در نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
۱. استراتژی دانشکده برای بهبود شاخص‌های رتبه‌بندی بین‌المللی چیست؟	بسیار فعال: برنامه عملیاتی مدون با اهداف کمی و زمان‌بندی مشخص داریم.	فعال: اولویتها را شناسایی کرده‌ایم و اقدامات پراکنده انجام می‌شود.	منفعل: تنها به گزارش‌دهی به مرکز دانشگاه اکتفا می‌کنیم.	فاقد استراتژی: برنامه مشخصی در این زمینه نداریم.
۲. میزان آگاهی و مشارکت اعضای هیأت علمی در اهداف رتبه‌بندی دانشگاه چگونه است؟	بسیار بالا: کلیه اعضا از اهداف مطلع و در اجرای آن مشارکت فعال دارند.	بالا: روسای گروه‌ها و اساتید شناخته شده در جریان هستند.	متوسط: تنها مدیریت دانشکده از اهداف مطلع است.	ضعیف: آگاهی عمومی در این زمینه پایین است.
۳. تمرکز دانشکده بر تولید مقالات در مجلات برتر (Q1) چگونه است؟	بسیار متمرکز: بیش از ۵۰٪ مقالات در مجلات Q1 منتشر می‌شود.	متمرکز: ۳۰-۵۰٪ مقالات در این مجلات هستند.	متوسط: کمتر از ۳۰٪ مقالات در مجلات Q1 هستند.	پراکنده: تمرکز خاصی بر کیفیت مجلات نداریم.
۴. سیاست دانشکده برای بهبود شاخص استنادها چیست؟	بسیار مؤثر: کارگاه‌های آموزشی و مشوق‌های برای افزایش کیفیت و همکاری داریم.	مؤثر: برنامه مدنی برای ارائه مشوقها وجود دارد.	متوسط: تنها به صورت موردی پیگیری می‌شود.	ضعیف: برنامه مشخصی نداریم.
۵. رویکرد دانشکده در همکاری با اعضای هیأت علمی بین‌المللی چگونه است؟	بسیار فعال: استفاده از اساتید بین‌المللی به طور مستمر و شبکه‌ای برای شناسایی داریم.	فعال: از حضور اساتید بین‌المللی استقبال می‌کنیم.	منفعل: مدتی است از اساتید بین‌المللی استفاده نکردیم.	بسته: برنامه ای برای همکاری با اساتید بین‌المللی نداریم.
حوزه ۲: مرجعیت و اعتبار علمی	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
۶. جایگاه علمی دانشکده در مقایسه با مراکز هم‌تراز داخلی چگونه است؟	پیشرو: در بسیاری از زمینه‌ها سرآمد هستیم.	رقابتی: در سطح مراکز برتر کشور قرار داریم.	متوسط: در میانه جدول رتبه‌بندی داخلی هستیم.	نیازمند تلاش بیشتر: جایگاه ما نیازمند ارتقای اساسی است.
۷. میزان حضور اعضای هیأت علمی در جایگاه‌های علمی ملی و بین‌المللی چقدر است؟	بسیار فعال: بیش از ۵۰٪ از اعضای هیأت علمی در لیست دانشمندان برتر، سرآمدان علمی، اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی و ... حضور دارند.	فعال: ۳۰-۵۰٪ از اعضای هیأت علمی در لیست دانشمندان برتر، سرآمدان علمی، اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی و ... حضور دارند.	محدود: کمتر از ۳۰٪ از اعضای هیأت علمی در لیست دانشمندان برتر، سرآمدان علمی، اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی و ... حضور دارند.	ضعیف: حضور مؤثر در عرصه‌های علمی نداریم.
۸. استراتژی دانشکده برای افزایش دیده‌شدن علمی (Scientific Visibility) چیست؟	بسیار جامع: انتشار در پلتفرم‌های بین‌المللی، شبکه‌سازی فعال، رسانه‌ای کردن دستاوردها (>۵۰٪).	جامع: تمرکز بر انتشار در مجلات معتبر و حضور در کنفرانس‌ها (>۵۰٪-۳۰٪).	معمولی: فعالیت‌های متعارف علمی را انجام می‌دهیم.	منفعل: برنامه خاصی برای افزایش دیده‌شدن نداریم.
۹. کیفیت پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی چگونه است؟	بسیار عالی: منجر به ثبت اختراع یا مقاله در مجلات برتر می‌شوند.	خوب: خروجی آن‌ها عمدتاً مقاله در مجلات معتبر است.	متوسط: کیفیت قابل قبولی دارند.	نیازمند بهبود: خروجی باکیفیتی تولید نمی‌کنند.
۱۰. نقش دانشکده در تولید علم بومی و پاسخ به نیازهای ملی چگونه است؟	بسیار تاثیرگذار: تولیدکننده گفت‌وگو و علم مرجع در حوزه‌های تخصصی هستیم.	تاثیرگذار: سهم قابل توجهی در تولید علم کشور داریم.	متوسط: در حد متعارف مشارکت داریم.	کم‌تاثیر: سهم ما در تولید علم ملی ناچیز است.
حوزه ۳: همکاری دانشگاه با صنعت و جامعه	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
۱۱. میزان و اثربخشی قراردادهای پژوهشی با صنعت/جامعه چگونه است؟	بسیار بالا: دارای قراردادهای متعدد و منجر به حل مسئله صنعتی است.	بالا: تعداد قابل توجهی قرارداد داریم.	متوسط: تعداد محدودی قرارداد منعقد می‌شود.	ضعیف: فاقد قرارداد پژوهشی با صنعت هستیم.
۱۲. استقبال صنعت/جامعه از دانش‌آموختگان دانشکده چگونه است؟	بسیار بالا: دانش‌آموختگان ما توسط صنایع پیشرو جذب می‌شوند.	بالا: نرخ اشتغال آن‌ها بالاتر از میانگین کشوری است.	متوسط: نرخ اشتغال در سطح متعارف است.	پایین: صنعت استقبال چندانی از فارغ‌التحصیلان ما ندارد.

۱۳. سطح خدمات مشاوره‌ای و پژوهشی اعضای هیأت علمی به بخش‌های خارج از دانشگاه چگونه است؟	بسیار فعال: بصورت مدون در برنامه جاری دانشکده وجود دارد. ارائه مشاوره به وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و شرکت‌های بزرگ.	فعال: ارائه مشاوره به نهادهای استانی/منطقه‌ای و شرکت‌های متوسط.	محدود: ارائه خدمات به صورت غیر مدون و موردی	منفعل: فعالیت مشاوره‌ای ساختاریافته‌ای نداریم.
۱۴. میزان مشارکت دانشکده در فعالیتهای علمی-ترویجی برای جامعه/صنعت چگونه است؟	بسیار فعال: برگزاری منظم دوره‌های آموزشی آزاد، سخنرانی‌های عمومی.	فعال: مشارکت در رویدادهای علمی عمومی.	متوسط: فعالیتهای محدود و موردی.	ضعیف: برنامه خاصی برای ارتباط با جامعه/صنعت نداریم.
۱۵. رویکرد دانشکده در زمینه کارآفرینی و نوآوری چیست؟	بسیار پیشرو: دارای مرکز رشد، شتاب‌دهنده، حمایت از استارت‌آپ‌ها و شرکتهای دانش بنیان.	پیشرو: برگزاری دوره‌های کارآفرینی و مسابقات نوآوری.	در حال توسعه: برنامه‌ریزی اولیه انجام شده است.	منفعل: توجهی به این حوزه نمی‌شود.
حوزه ۴: برنامه‌ریزی و ایجاد زیرساخت‌های پژوهشی	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
۱۶. کیفیت و به‌روزی بودن تجهیزات آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌های دانشکده چگونه است؟	بسیار پیشرفته: منطبق با استانداردهای روز جهان.	پیشرفته: قابل رقابت با مراکز پژوهشی برتر داخلی.	متوسط: پاسخگوی نیازهای اولیه آموزشی و پژوهشی است.	فارسوده: نیازمند نوسازی اساسی است.
۱۷. استراتژی دانشکده برای تامین و بهینه‌سازی فضاهای پژوهشی چیست؟	بسیار فعال: برنامه توسعه فضای مدون و در حال اجرا داریم.	فعال: بهینه‌سازی و توسعه فضاهای موجود را انجام می‌دهیم.	منفعل: با همان فضای موجود مدیریت می‌کنیم.	بحرانی: با کمبود شدید فضا مواجه هستیم.
۱۸. سیستم مدیریت و بهره‌برداری از تجهیزات پژوهشی چگونه است؟	بسیار مطلوب: سیستم رزرواسیون آنلاین، امکان استفاده برای محققان خارجی.	مطلوب: سیستم ثبت نام دستی و مدیریت متمرکز.	متوسط: مدیریت پراکنده توسط گروه‌های آموزشی.	ضعیف: نظارت و مدیریت مشخصی وجود ندارد.
۱۹. برنامه دانشکده برای ایجاد و توسعه گروه‌های پژوهشی بین‌رشته‌ای چیست؟	بسیار فعال: دارای چندین گروه پژوهشی فعال و بین‌رشته‌ای هستیم.	فعال: از تشکیل این گروه‌ها حمایت می‌کنیم.	اولیه: در مرحله شناسایی پتانسیل‌ها هستیم.	بی‌تفاوت: برنامه و اولویتی در این زمینه نداریم.
۲۰. سطح همکاری‌های پژوهشی در طرح‌ها و پارساهای درون‌دانشگاهی دانشکده چگونه است؟	بسیار فعال: پروژه‌های مشترک متعدد با سایر دانشکده‌ها. (بیش از ۲۰٪)	فعال: چندین پروژه مشترک داریم. (۱۰-۲۰٪)	محدود: همکاری‌ها به صورت فردی و موردی است.	ضعیف: همکاری درون‌دانشگاهی نداریم.
میزان استانداردسازی و رعایت HSE چقدر است؟	بیش از ۲۰٪ فضاهای پژوهشی استاندارد سازی شده اند	کمتر از ۲۰٪ فضاهای پژوهشی استاندارد سازی شده اند	هیچ اقدامی در زمینه استاندارد سازی صورت نگرفته است ولی HSE رعایت می شود .	هیچ اقدامی صورت نگرفته است.
حوزه ۵: برنامه‌ریزی حوزه کتابخانه و مجلات علمی	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
کیفیت فضاهای فیزیکی کتابخانه ای چگونه است؟				
۲۱. کیفیت و روزآمدی منابع کتابخانه‌ای تخصصی دانشکده چگونه است؟	بسیار عالی، واجد مجموعه‌های تخصصی به‌روز.	خوب: منابع اصلی و ضروری را داریم.	متوسط: برخی منابع ضروری نیز قدیمی هستند.	ضعیف: منابع کتابخانه‌ای بسیار محدود و قدیمی است.
۲۲- مدت زمان ارائه خدمات کتابخانه چه میزان است؟	بسیار عالی: یکسره از ۸ صبح تا ۶ عصر	خوب: یکسره از ۸ صبح تا ۴ بعدازظهر	متوسط: فقط در ساعات اداری	ضعیف: کمتر از ساعات اداری
۲۳. میزان مشارکت دانشکده در تاسیس و انتشار و ارتقای مجلات علمی معتبر چگونه است؟	بسیار فعال: میزان دبیرخانه و هیأت تحریریه چندین مجله معتبر هستیم.	فعال: اعضای هیأت علمی در هیأت تحریریه مجلات معتبر حضور پررنگ دارند.	متوسط: مشارکت محدود در انتشار مجلات.	ضعیف: مشارکت مؤثری در این حوزه نداریم.
۲۴. برنامه دانشکده برای توسعه خدمات کتابخانه‌ای چیست؟	بسیار پیشرفته: خدمات تحویل مدرن، دسترسی باز به منابع تحلیل‌های کتابسنجی، آموزش‌های پیشرفته.	پیشرفته: خدمات متعارف و دیجیتال را ارائه می‌دهیم (دسترسی نیمه باز به منابع).	معمولی: خدمات پایه کتابخانه‌ای ارائه می‌شود (دسترسی بسته به منابع).	ضعیف: خدمات بسیار محدودی داریم.

۲۵. راهبرد دانشکده برای پشتیبانی اطلاعاتی از پژوهش‌ها چگونه است؟	بسیار فعال: حضور کتابداران متخصص، برگزاری کارگاه‌های علم‌سنجی و آشنایی با منابع.	فعال: کارگاه‌های آموزشی منظم برای آشنایی با منابع برگزار می‌کنیم.	منفعل: درخواست‌ها را پاسخ می‌دهیم.	ضعیف: پشتیبانی اطلاعاتی ساختار یافته‌ای نداریم.
حوزه ۷: حوزه نشر و چاپ کتاب	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
۲۶. میزان تولید کتاب‌های تخصصی توسط اعضای هیأت علمی چگونه است؟	بسیار فعال: چندین کتاب مرجع و تخصصی در سال توسط ناشران معتبر.	فعال: به طور متوسط یک کتاب در سال توسط اعضا منتشر می‌شود.	محدود: انتشار کتاب به ندرت اتفاق می‌افتد.	ضعیف: در سال‌های اخیر کتابی منتشر نکرده‌ایم.
۲۷. کیفیت ناشران همکار دانشکده در انتشار کتاب چگونه است؟	بسیار عالی: ناشران بین‌المللی و برتر داخلی.	خوب: ناشران معتبر داخلی.	متوسط: ناشران دانشگاهی و محلی.	ضعیف: ناشران کم‌اعتبار.
۲۸. راهبرد دانشکده برای ترجمه و انتشار کتاب‌های اعضا به زبان‌های دیگر چیست؟	بسیار فعال: برنامه منظم برای ترجمه و معرفی به ناشران بین‌المللی.	فعال: از اقدامات فردی اساتید برای ترجمه حمایت می‌کنیم.	منفعل: در صورت درخواست استاد پیگیری می‌کنیم.	بی‌تفاوت: برنامه‌ای در این زمینه نداریم.
۲۹. میزان استقبال از کتاب‌های منتشر شده توسط اعضای دانشکده چگونه است؟	بسیار بالا: به عنوان منبع درسی در سطح ملی تدریس می‌شود.	بالا: به عنوان منبع درسی در دانشگاه‌های استان تدریس می‌شود.	متوسط: به عنوان منبع درسی در سطح دانشگاه بوعلی سینا تدریس می‌شود.	پایین: استقبال چندانی نمی‌شود.
۳۰. برنامه دانشکده برای توسعه انتشارات الکترونیک و Open Access چیست؟	بسیار پیشرو: دارای مخزن انتشارات دیجیتال و سیاست دسترسی آزاد هستیم.	پیشرو: اعضا را به انتشار دسترسی آزاد تشویق می‌کنیم.	اولیه: در حال آگاه‌سازی در این زمینه هستیم.	منفعل: برنامه مشخصی نداریم.
حوزه ۷: برنامه‌ریزی حوزه توسعه فناوری و کارآفرینی	الف: ۴ امتیاز	ب: ۳ امتیاز	ج: ۲ امتیاز	د: ۱ امتیاز
۳۱. راهبرد کلان دانشکده در حوزه توسعه فناوری و کارآفرینی چیست؟	بسیار پیشرفته: دارای برنامه مدون با اهداف کمی، برنامه عملیاتی	پیشرفته: دارای چشم‌انداز و مأموریت مشخص در این حوزه، اما فاقد برنامه عملیاتی تفصیلی	در حال توسعه: در مرحله تدوین برنامه مدون و شناسایی اولویت‌ها هستیم	ضعیف: فاقد برنامه مدون در این حوزه
۳۲. زیرساخت‌های حمایتی دانشکده برای استقرار مراکز رشد و شتاب‌دهی چگونه است؟	بسیار کامل: دارای مرکز رشد مستقل، فضای کار اشتراکی، آزمایشگاه‌های تخصصی و مرکز شتاب‌دهی	نسبتاً کامل: دارای فضای کار اشتراکی و دسترسی به آزمایشگاه‌های تحقیقاتی	محدود: تنها از مشاوره و mentoring حمایت می‌کنیم	ضعیف: فاقد هرگونه زیرساخت حمایتی مشخص
۳۳. برنامه دانشکده برای توسعه فرهنگ کارآفرینی در بین دانشجویان چگونه است؟	بسیار جامع: ارائه دروس اجباری کارآفرینی، برگزاری ایده‌بازارهای منظم، مسابقات استارت‌آپی و رویدادهای مرتبط	جامع: برگزاری منظم دوره‌های آموزشی کارآفرینی	محدود: برگزاری موردی کارگاه و سمینار	ضعیف: برنامه مشخصی برای توسعه فرهنگ کارآفرینی نداریم
۳۴. میزان دستاوردهای فناورانه و نوآورانه دانشکده چگونه است؟	بسیار عالی: چندین شرکت دانش‌بنیان تأسیس شده، قراردادهای انتقال فناوری منعقد شده	خوب: ثبت اختراعات متعدد، نمونه‌های اولیه ساخته شده	متوسط: دستاوردهای محدود و پراکنده	ضعیف: فاقد دستاوردهای فناورانه ملموس
۴۰. میزان همکاری‌های بین‌رشته‌ای در توسعه فناوری چگونه است؟	بسیار فعال: تیم‌های بین‌رشته‌ای منسجم برای توسعه فناوری‌های پیچیده	فعال: پروژه‌های مشترک متعدد با سایر دانشکده‌ها	محدود: همکاری‌های موردی و غیرمستمر	ضعیف: فاقد همکاری بین‌رشته‌ای در توسعه فناوری
جمع کل امتیاز:	•	•	•	•

تفسیر کلی امتیاز:

۱۶-۱۴۵: عملکرد نمونه و پیشرو

۱۴۴-۱۲۰: عملکرد خوب و رقابتی

۱۱۹-۹۵: عملکرد متوسط و نیازمند بهبود

کمتر از ۹۵: نیازمند بازنگری اساسی و برنامه‌ریزی فوری

این پرسشنامه به صورت جامع تمامی ابعاد مؤثر بر ارتقای دانشکده را پوشش داده و مبنای مناسبی برای مقایسه و برنامه‌ریزی است.